

## Norsk matematikkråd – Nasjonalt fagråd for matematikk

ved Per Manne  
Institutt for foretaksøkonomi  
Norges Handelshøyskole  
5045 Bergen  
[per.manne@nhh.no](mailto:per.manne@nhh.no)  
[www.mi.uib.no/nmr/](http://www.mi.uib.no/nmr/)

Bergen, 2. juni 2005

(...adressat...)

### Vitenskapelig publisering som grunnlag for finansiering av forskning – nominering av publiseringskanaler til nivå 2

Utdannings- og forskningsdepartementet (UFD) er i ferd med å legge om forskningskomponenten ved finansiering av universiteter og høyskoler, og Universitets- og høyskolerådet (UHR) har utredet en ny modell for dette. Modellen er beskrevet i rapporten *Vekt på forskning*, som er tilgjengelig fra (1) [www.uhr.no/utvalg/forskning/vitenskapeligpublisering/rapport.htm](http://www.uhr.no/utvalg/forskning/vitenskapeligpublisering/rapport.htm).

Et av momentene i den nye modellen er at de vitenskapelige tidsskriftene vil bli gruppert i to nivåer, hvor publikasjoner i tidsskrifter på nivå 2 vil gi større uttelling enn publikasjoner i tidsskrifter på nivå 1. Kriteriene for tidsskrifter på nivå 2 er at de

- oppfattes som de mest ledende i brede fagsammenhenger
- utgir de mest betydelige publikasjonene fra ulike lands forskere.

Omfanget av tidsskrifter på nivå 2 skal være slik at de dekker ca. 20 % av alle vitenskapelige artikler innenfor hvert fag. Det er utarbeidet forslag til hvilke tidsskrifter som skal være på nivå 2, hovedsakelig basert på internasjonale siteringsindekser. De nasjonale fagrådene ble høsten 2004 bedt om å vurdere disse forslagene og på grunnlag av faglig skjønn foreslå endringer. Norsk matematikkråds svar på denne henvendelsen fins tilgjengelig på våre nettsider, se (2) [www.mi.uib.no/nmr/dokumenter/2004-10-08\\_uhr\\_publiseringskanaler/](http://www.mi.uib.no/nmr/dokumenter/2004-10-08_uhr_publiseringskanaler/). Våre forslag ble utarbeidet av vårt forskningsutvalg, og det ble foretatt uformelle diskusjoner med andre personer, men på grunn av den korte fristen ble instituttene ved våre medlemsinstitusjoner ikke trukket inn i prosessen. Faglig utvalg ved UHR godkjente de aller fleste av våre forslag, og interesserte kan finne deres vurdering på (3) [www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/Notat%20fra%20Sivertsen%20matematikk.feb.2005.doc](http://www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/Notat%20fra%20Sivertsen%20matematikk.feb.2005.doc).

Det er nå av UHR lagt opp til en ny runde med de nasjonale fagrådene for igjen å gå gjennom hvilke tidsskrifter som skal være på nivå 2. Oppgaven er beskrevet nærmere i notatet (4) [www.uhr.no/utvalg/forskning/vitenskapeligpublisering/retnlinjernomniva2i2005.htm](http://www.uhr.no/utvalg/forskning/vitenskapeligpublisering/retnlinjernomniva2i2005.htm). Selv om vi allerede har levert et forslag så regner vi med at det er behov for korrigeringer. *Vi ber derfor om kommentarer fra matematiske miljøer til det foreliggende forslaget.*

Den greieste oversikten over gjeldende forslag til nivåinndeling av matematiske tidsskrifter får man fra Excel-regnearket (5)

[www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/NMR.Lister%20mat.stat.did.mai.2005.xls](http://www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/NMR.Lister%20mat.stat.did.mai.2005.xls), der 406 matematikktidsskrifter er samlet på siden *Oversikt Nivå 1 og 2*. Vi spør om det er tidsskrifter på nivå 1 som burde vært ført opp på nivå 2, og tilsvarende om noen tidsskrifter på nivå 2 har fått for god plassering og heller burde flyttes ned på nivå 1.

For å få oppført flere tidsskrifter i matematikk på nivå 2 er det nok nødvendig å flytte andre tidsskrifter ned fra nivå 2 til nivå 1. Vårt forskningsutvalg vil derfor foreta en avveining og harmonisering av de ulike forslagene, slik at vi kan legge frem et samlet og balansert forslag til endringer.

Det er også anledning til å foreslå tidsskrifter som ikke er oppført i det hele tatt, enten til nivå 1 eller nivå 2. For eksempel innenfor matematikdidaktikk kan det være grunn til å tro at listene ikke er fullstendige. Merk da at bare *vitenskapelige publikasjonskanaler* kan nomineres. Dette begrepet er drøftet i kapittel 3 og 4 av rapporten *Vekt på forskning*, se (1) ovenfor. Spesielt kreves det at bidragene blir gjenstand for fagfellesvurdering (referee).

Ikke bare artikler i tidsskrifter, men også monografier (bøker) vil bli vektlagt i den nye finansieringsmodellen. Utgivere av vitenskapelig litteratur er derfor også rangert på nivå 1 og nivå 2, på samme måte som for tidsskrifter. Forslaget til inndeling er å finne på siden *ISBN-utg. Nivå 1 og 2* på det samme Excel-regnearket som tidligere omtalt, se (5) ovenfor. *Også her ønsker vi kommentarer og forslag til endringer, dersom det er plasseringer man reagerer på.*

Vi ber om at endringsforslag sendes med e-post til Magnus Landstad ([magnusla@math.ntnu.no](mailto:magnusla@math.ntnu.no)) innen 1. august i år. Forslag som kommer senere vil bli tatt hensyn til bare i den grad det er praktisk mulig. Særlig for anvendt matematikk kan dette være problematisk, da endringsforslag her gjennomgående må diskuteres med andre fagråd. Norsk matematikkråd har frist til 22. august med å forslå endringer til UHR.

Vi bemerker at dette er en meget omfattende sak å sette seg inn i, men for å besvare denne henvendelsen vil det for de fleste være tilstrekkelig å se på tabellene i Excel-regnearket merket (5) ovenfor. En oversikt med lenker til de viktigste dokumentene er å finne på [www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/index.html](http://www.math.ntnu.no/~magnusla/NMR/index.html). Vi vil bruke denne nettsiden til å legge ut informasjon, slik at det skal være overkommelig å holde seg orientert om utviklingen i denne saken.

Med vennlig hilsen

Per Manne  
Leder, Norsk matematikkråd