

Vedtakssaker til Årsmøtet 2003 i Norsk matematikkråd.

I tillegg til vedtektsendringer og behandlingen av Arbeidsplanen, fremmer styret to vedtakssaker:

Årsmøtenes format.

NMR har fått en henvendelse fra lederen i Norsk matematisk forening, Kristian Seip, der han lufter tanken om et felles arrangement mellom Norsk matematisk forening, LAMIS og NMR. Slik det skisseres i brevet, tenkes det at Foreningens generalforsamling og matematikkrådets årsmøte, evt. også årsmøtet til LAMIS, kunne knyttes til arrangementet, slik at det faglige delene ble felles. De formelle delene av de respektive foreningenes årsmøter må selvsagt holdes adskilt.

Styret har diskutert saken, og stiller seg positivt til initiativet. Det burde være mulig å finne praktiske ordninger med en felles faglig del, men adskilte formelle deler, og det burde være fullt mulig å finne et faglig program som fenger i alle leirer. Man kan for såvidt også tenke seg at brokker av det faglige programmet var separat, slik at mer spesielle temaer kan tas opp.

NMR har hatt en tradisjon om at årsmøtet skal ambulere. Styret mener at det er en svært verdifull praksis at også mindre steder får besøk av årsmøtet. Den entusiasme og innsatsvilje tidligere lokale arrangører har vist, styrker denne oppfatning.

Styret ser altså positivt på et eventuelt samarrangement, men har ikke lyst til å gi opp praksisen med ambulerende årsmøter, og vil gjerne høre årsmøtets mening i denne saken.

Et annet spørsmål er om dagens format for årsmøtet er det beste. Nå praktiserer vi et møte over to døgn, med to dagers program og to overnattinger. Den formelle delen av møtet fyller ikke denne tiden, men resten av tiden blir brukt faglig foredrag og fagpolitiske diskusjoner. Disse har klart sin misjon og sin egenverdi, men man må kunne diskutere omfanget opp mot omkostningene.

Styret vil gjerne høre årsmøtets oppfatning om dette.

VEDLEGG: Henvendelse fra Norsk matematisk forening.

Bokstavkarakter i praksis.

I og med innføringen av de nye bokstavkarakterene har det oppstått diskusjoner om hvordan ny praksis skal etableres. Styret i NMR mener at det er viktig at det ikke utvikler seg for forskjellige tradisjoner ved de forskjellige institusjonene, og mener at NMR kan ha en funksjon i å prøve å samordne institusjonenes forståelse og praktisering av den nye karakterskalaen. Dette er særlig viktig når ordningen med en ekstern sensor svekkes, en ordning som har virket samordnende for karaktergivningen.

På initiativ fra Matematisk institutt, UiO, ble det holdt et møte i Oslo den 24. januar der representanter fra instituttene ved de fire universitetene møttes for å diskutere karakterpraksis. Møtet kom frem til en konsensus om hvordan karaktersettingen bør praktiseres. Dette ble nedfelt i referatet fra møtet. Dette har likevel ikke resultert i klare vedtak om felles praksis ved de fire universitetsinstituttene.

For individuelle skriftlige eksamener i bachelorstudiet ble det på møtet oppnådd konsensus om å ta utgangspunkt i en skala med intervallinndeling

100 - 92 - 77 - 58 - 46 - 40

der maksimal score er normalisert til 100.

Styret ber om at årsmøtet støtter og anbefaler en slik praksis, og slutter seg til at det arbeides for at den gjennomføres uniformt i matematikkstudiene ved de fire universitetene.

Forslag til vedtak:

Årsmøtet oppfordrer sterkt de matematiske instituttene ved de fire universitetene til å praktisere en karaktersetting ved individuelle skriftlige eksamener på bachelorstudiet etter malen gitt i referatet fra Oslo-møtet.

VEDLEGG: Referat fra Oslo-møtet.