

Notat til Årsmøtet 2009 om Arbeidsplanen

Arbeidsplanen for Norsk matematikkråd (NMR) er rullerende og behandles på årsmøtet hvert år. På den måten kan aktuelle saker følges opp og styret får retningslinjer for oppfølging. Erfaringen er at det ofte blir en del språklig pirk og små justeringer. Kanskje det heller bør diskuteres mer prinsipper. Årsmøtet i Halden antydte ønske om et prinsippprogram som står fast og løpende handlingsplaner. "Det ble foreslått å endre tittelen på arbeidsplanen, eventuelt å dele den opp i et prinsippprogram og en (virkelig) arbeidsplan. Det ble vedtatt å gi styret myndighet til å arbeide med dette frem mot neste årsmøte." (fra årsmøtereferatet 2008) Styret er oppmerksomme på dette, men har ikke hatt tid til å følge opp.

Handlingsplanen (<http://matematikkraad.no/handl.plan.html>) med tittel *Norsk Matematikkråds forslag til punkter i en Nasjonal handlingsplan for matematikkundervisningen i Norge*, som det vises til i Årsplanen, er etter hvert blitt utdatert. Lærerutdanningen gjennomgår omfattende forandringer, med deling etter nivå i skolen, og det har skjedd forandringer i universitetenes opplegg for lærerutdanning med integrerte master-gradsutdanninger. Det er også nylig satt i gang både etterutdanning og videreutdanning/kompetanseheving for lærere. Lenker til informasjon om disse tiltakene: http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/planer/2008/strategi-for-videreutdannig-av-larere.html?id=533990 og opplegg fra UiA i samarbeid med flere andre institusjoner: <http://www.uia.no/no/content/download/107381/1730143/file/Utlysning+av+videreutdanningstilbud+i+matematikk+ved+UiA.pdf>

Handlingsplanen har momenter som anbefaler slike tiltak. Dette betyr at det er behov for å følge med på det som skjer og for oppdatering eller en ny handlingsplan for matematikkundervisning.

Det er også noen enkeltpunkter i arbeidsplanen som det bør sees nærmere på, blant annet:

1. **Lærerutdanning** under punkt 2 i arbeidsplanen bør skrives helt om. Her har vi et punkt på dagsordenen som vi vil ta utgangspunkt i.
2. **Krav – litt detaljer:** Under ingeniørutdanning bruker vi kombinasjonen R2/3MX. Tiden er kanskje inne til å stryke 3MX her og bare referere til det nye kurset. Det er for øvrig uttrykt litt forundring over kombinasjonen R1/S1 under økonomisk/administrative utdanninger — det er gjerne R1 og S2 som settes opp som samsvarende krav, men her ønsket vi kanskje ikke å være for strenge?
3. **Rekrutterings- og stimulerings tiltak:** Her bør vi overveie støtte det nye ENTER-initiativet fra Kunnskapsdepartementet. Det er skrevet en høringsuttalelse om dette som burde vært nevnt i årsrapporten.

Behandling av årsplanen kan ha disse hovedpunktene/retningslinjer:

1. Ta opp prinsipper i planene og gi innspill til hvilke punkter som bør bearbeides videre
2. Unngår detaljbehandling av språklig utforming
3. Diskutere hvordan en eventuell ny handlingsplan for undervisning kan utformes. (muligens bør undervisningsutvalget utfordres til å se på dette)
4. Utforming av vedtak angående prinsipper. Årsmøtet kan gjenta vedtaket fra ifjor om skille mellom prinsipper og arbeidsplan.