

# Norsk matematikkråd – Nasjonalt fagråd for matematikk

ved Per Manne

Institutt for foretaksøkonomi  
Norges Handelshøyskole  
5045 Bergen  
[per.manne@nhh.no](mailto:per.manne@nhh.no)

Bergen, 13. januar 2006

## Kunnskapsminister Øystein Djupedal

### Kunnskapsløftet og matematikkfaget i videregående opplæring

Reformen Kunnskapsløftet legger opp til omfattende endringer på alle nivå i den norske skolen. Norsk matematikkråd har vært aktive i denne prosessen og gjennom våre høringsuttalelser forsøkt å bidra til fornuftige rammer for matematikkfaget.

Når vi nå ser resultatet av disse høringsprosessene, så er det imidlertid ett forhold som ikke har fått en akseptabel løsning. Dette gjelder det altfor store mangfoldet av matematikkurs i andre årstrinn av studiespesialiserende program i videregående opplæring, og som ikke på noen måte virker rimelig. På dette årstrinnet er det to læreplaner for fellesfag i matematikk (Vg2T og Vg2P) og to læreplaner for programfag i matematikk (R1 og S1). Fellesfagene Vg2T og Vg2P er tretimerskurs uten mulig påbygning i tredje årstrinn, mens programfagene R1 og S1 er femtimerskurs med mulig påbygning i tredje årstrinn. Det er vanskelig å se for seg at alle fire kursene kan rekruttere elever og fungere godt ved siden av hverandre, unntatt muligens ved de aller største videregående skolene i landet. Resultatet kommer å bli at mange videregående skoler ikke vil tilby alle varianter, og at elevene dermed får begrenset sine reelle valgmuligheter. Vi oppfordrer Departementet å se nøye på denne strukturen, og vurdere om det ikke er mulig å finne en mer hensiktsmessig og økonomisk løsning.

Bakgrunnen for den uheldige situasjonen er etter vårt syn det hastverk man har hatt med å gjennomføre arbeidet med de nye læreplanene. De første læreplanutkastene var ferdige og den påfølgende høringsprosessen var allerede avsluttet før man vedtok endelig struktur og tildeling for videregående opplæring. Da man ved dette vedtaket endret rammeforholdene for programfag i matematikk i andre klasse, og fritok elever i programfagene R1 og S1 for fellesfaget Vg2T eller Vg2P, så ble resultatet hele fire parallelle kurs med overlappende innretning og målsetninger.

Det mest åpenbare strukturelle problemet er kurset Vg2T. Dette er et *teoretisk* kurs for dem som ønsker å gå litt dypere ned i matematikken, men *uten* mulighet for videre påbygning. Det er en innebygd motsetning her, og vi mener at det naturlige valget i andre klasse for elever som har tatt Vg1T vil være R1. Kurset Vg2T blir en blindgate, og får dermed rolle som kurs for dem som valgte Vg1T, men som så fant ut at de likevel ikke vil gå videre med mer matematikk enn strengt nødvendig. Det vil være naturlig å vurdere om ikke kurset Vg2S kan fungere som et godt alternativ for disse elevene. I så fall er det mulig å fjerne Vg2T fra læreplanen, og vi foreslår at Departementet vurderer dette nøye.

Det er også mulig å fjerne kurset S1 fra læreplanen og la programfaget S2 etter tilpasning bygge på tretimerskurset Vg2S i stedet. Dette har både fordeler og ulemper. På den ene siden

får man en oversiktlig struktur med få parallelle kurs. Men på den andre siden må Vg2S da tjene to forskjellige formål, både som avsluttende kurs for den store gruppen som ikke ønsker å ta mer matematikk enn nødvendig, og som grunnlag for videre studier for dem som ønsker å ta programfaget S2. Dette vil kunne gi opphav til spenninger i kurset, og disse hensynene må derfor vurderes mot hverandre.

Vi håper Departementet vil se nøye på de forholdene vi har omtalt her. Matematikk er et viktig skolefag, og det vil være svært uheldig dersom man gjennom Kunnskapsløftet innfører en struktur som ikke fungerer godt i praksis.

Med vennlig hilsen

Per Manne

Leder, Norsk matematikkråd