

Referat fra styremøte i Norsk matematikkråd,

NTNU, 23.08.2013 kl. 10.00 – 15.00

Tilstede: Arvid Siqveland, Guri A Nortvedt, Harald Hanche Olsen, Anne Berit Fuglestad, Hans Foosnæs, Jan O Kleppe

Forfall: Ivar Staurseth

Sak 1 Utsendelse av matematikkrådstesten, gjennomføring

Testen er sendt ut, og gjennomføring er i gang. Det er usikkerhet om bakgrunnsspørsmål (A2), for visse grupper krever tilstrekkelig matematikkutdanning, bl.a. IT studenter som har generell studiekompetanse, en del andre IT utdanninger og ingeniørutdanning. Lektorutdanning, 8–13, må komme med i neste utgave.

Styret vurderer å gi rom for en kort tilbakemelding på årets test angående spørsmålene om bakgrunn. Det er noen som faller i gruppen «andre», og det er kanskje for mange. Dette må vi se på og om nødvendig finne en ny kategori.

Sak 2 Gjennomgang av Utdanningsdirektoratets svar angående karaktergrenser for matematikkeksamen i VGS

Styreleder Arvid Siqveland sendte brev til Departementet Gregorios Brogstad angående karaktergrenser. Svaret oppfattes som en forsikring om at dette er nøye vurdert. Det ble likevel uttrykt en viss skepsis i styret og det vil bli sendt et svarbrev.

Er der mulig å undersøke nærmere og for eksempel sammenligne med tidligere eksamensoppgaver fra videregående? Styret vurderer om det er mulig å sette ned en liten prosjektgruppe for dette. Mandat kan være å se på de letteste og de vanskeligste oppgavene fra videregående skole med hovedvekt på R2, f.eks. annethvert år etter 2006, og eventuelt en sammenligne med 3MX fra tidligere år. Tidsperiode 2008 – 2014 kan være aktuell. Vi vurderer å søke om støtte til dette for eksempel fra Utdanningsdirektoratet eller forsøke å få gjennomført en slik undersøkelse i en masteroppgave. Dette kan tas opp til diskusjon med tanke på 2014.

Sak 3 Orientering etter gjennomgang av skriftlige matematikkeksamener ved forskjellige lærerutdanningsinstitusjoner. Til debatten om lærerutdanning i matematikk.

Arvid har innhentet oppgaver fra lærerutdanningene for å se om nivået er det samme. Det var en del reaksjoner på innhenting av oppgaver. Oppgavene viste seg, etter Arvids vurdering, å være på samme nivå og oppgavene gir dermed ikke noen grunn til uro. Utstrakt bruk av intern sensur og kvalitet i undervisningen er andre faktorer som kan være av betydning. Det er viktig at det gjennomføres ekstern sensur.

Styret mener med bakgrunn denne gjennomgangen at det ikke har noen hensikt å innføre nasjonal eksamen for lærerutdanningen. Det kan virke innsnevrende og gi mindre muligheter til å utvikle kreative nye opplegg.

Sak 4 Årsmøtet: Ferdigstilling av program

Valgkomite.

Styret må foreslå ny representant til valgkomiteen etter Trygve Johnsen som går ut (UHR reglementet og NMR reglementet muligens ulike på dette punktet). Styret diskuterte aktuelle navn. Arvid S spør.

Eksamensordningen

NMR har svart på høringen. Utdanningsdirektoratet har utsatt saken på grunn av samordning med andre saker.

Tiltaksplanen.

Denne kommer opp til drøfting og evt. justeringer under årsmøtet. Aktuelle punkter å se på: Ingeniørutdanningene, høringer bør følges opp, omtale ingeniørutdanningene. Retningslinjer og rammeplaner skal bli oppdatert. Styret bør følge nøye med på utviklingen.

Aktuelle momenter om tiltaksplanen til diskusjonen på årsmøtet: Karakterkrav, hvilke emner, 1T i stedet for 2P som krav for på komme inn på lærerutdanning? Bør det innføres karakterkrav for opptak til ingeniørutdanning?

Styremedlemmene følger opp med en gjennomlesing før årsmøtet med tanke på justeringer og forberedelse av diskusjonen.

Foredrag under årsmøtet:

Vinner av Holmboeprisen Anne Mari Jensen

Om årets vinner av Abelprisen, Pierre Deligne og hans arbeider. Trygve Johnsen

Rapporten om forskning, Ragnar Winter

Endring av vedtekter

Noen små justeringer er følge av navnebytte eller fusjoner. Styret foreslår:

Høgskolen i Bodø – oppdateres til Universitet i Nordland, 1 representant. Det har ikke skjedd noen utvikling i omfang av matematikkaktiviteter (undervisning og ansatte).

UMB vil bytte navn til Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, NMBU, fra første del av 2014 når fusjon med Veterinærhøgskolen er effektivt. 1 representant. Navnet justeres når fusjon er gjennomført.

Med utviklingen av flere nye universiteter må antall representanter vurderes. Styret mener at et universitet ikke uten videre skal ha to representanter. Representasjon må vurderes i forhold til omfang av matematikkstudier, som krevende master- og/eller PhD-program i matematikk eller matematikkdidaktikk, antall ansatte på instituttet, spesielt omfattende anvendelser av matematikk og lignende.

Sak 5 Eventuelt.

Aktuelle saker å følge opp:

Lærebøker i skolen:

Brev fra Per Hag angående lærebøker og problemer upresissheter og feil ble lagt fram i møtet. Tiltak kan være å sette ned ei prosjektgruppe for å stimulere til at det blir skrevet anmeldelser av aktuelle lærebøker i matematikk, for grunnskolen og videregående skole. Det kan være aktuelt å ha en form for «review» for de anmeldelser som legges ut på web, eller publiseres. Det kan være aktuelt å stimulere fagpersoner fra universiteter og høgskoler med lærerutdanning til å gjennomgå lærebøker og skrive anmeldelser av lærebøker. En slik gjennomgang har vært gjort før, men det er flere tiår siden.

Brev fra Abelkomiteen angående Holmboeprisen.

Abelkomiteen takker for samarbeidet, og ønsker et bredere kontaktmiljø for nominasjon til neste år. En del av dette gjøres allerede. Holmboeprisen bør avrettes i Tangenten, Lamis, Fronter, its-learning, Utdanning og Teknisk ukeblad, og elevorganisasjonens organ eller web-sider. Det bør være lenke til nominasjon knyttet til omtale av Holmboeprisen på Vitenskapsakademiets side. Aktuelle problemstillinger ved arrangementet og spesielt Holmboeseminaret ble diskutert, fore eksempel er det til dels vanskelig å arrangere på Høgskolen i Oslo og det savnes større deltakelse fra studenter. Alternative steder for Holmboeseminaret ble diskutert.

Det har vært Debatt på TV2 om med påstand/spørsmål om Norge er best i Norden.

Referent

Anne Berit Fuglestad