

NORSK MATEMATIKKRÅD

Nasjonalt fagråd for matematikk

Referat fra årsmøtet i Stavanger 28. – 30. september 2006.

Merk. Tekst satt i petit er referentens subjektive, ufullstendige og kanskje iblant misforståtte oppsummering av momenter som kom frem i diskusjonen. Denne teksten er ikke å betrakte som en del av det offisielle referatet, men tas likevel med fordi den kan være til nytte.

Møtet ble holdt på Victoria Hotel, Stavanger.

Torsdag 28. september kl 13:40 – 17:15.

1. Leder Per Manne åpnet møtet.
Innkalling og program ble godkjent.
2. Valgkomitéens innstilling ble presentert.
3. Dag Normann la frem forskningsutvalgets årsberetning.
4. Kari Hag la frem undervisningsutvalgets årsberetning.

Det som har krevet mest arbeid er arbeidet for todelt eksamen i videregående skole (en del uten og en del med hjelpemidler) – et arbeid som er kronet med hell, i hvert fall i denne omgang. Men også arbeidet med «matematikk X», som er et valgfritt kurs satt sammen av valgbare moduler som ble tatt ut av læreplanen, har krevet sitt.

5. Per Manne la frem styrets årsberetning.
6. Vedtektsendringer.

Per Manne innledet. Bakgrunnen er at Universitets- og høgskolerådet (UHR) har vedtatt nytt standardreglement for de nasjonale fagrådene. NMRs historie er eldre enn fagrådene, som i stor grad er basert på vår suksess. Men siden standardreglementet aldri helt har passet oss, har vi levd et dobbeltliv som to organer, Norsk matematikkråd og Nasjonalt fagråd for matematikk. Mens NMR etter sine vedtekter er fritt og uavhengig, er fagrådet underlagt UHR. NMR favner videre enn fagrådet, både i representasjon og de saker man befatter seg med: Spesielt nevnes vårt langvarige arbeid for og med skolematematikken.

Under diskusjonen kom det klart frem at et flertall ønsket å beholde vår nåværende todelte struktur. Men vedtektene må uansett endres for å passe med UHRs standardreglement.

Det ble nedsatt en redaksjonskomité for å arbeide med dette, bestående av Guri Nortvedt, Kristian Ranestad og Anne Berit Fuglestad.

7. Per Manne orienterte kort om resultatene fra forkunnskapstesten.
8. Foredrag ved Kristian Seip: *Et glimt inn i Carlesons matematikk: Kjernen i koronakonstruksjonen.*

Møtet ble avsluttet første dag kl. 17:15

17:30: Byvandring i Stavangers gater. Vi fikk et innblikk i byens historie og eldre bebyggelse, og de mer blodtørstige hadde kanskje glede av å bese åstedet for NOKAS-ranet.

Fredag 29. september 09:05–16:50.

9. Videre orientering og diskusjon rundt vedtektene.
10. Anne Berit Fuglestad: *Digital kompetanse – hva er det i matematikk?*
11. Arbeidsplanen.

Det ble nedsatt en redaksjonskomité for arbeidsplanen, bestående av Ivar Heuch, Marit Johnsen Høines og Jan O. Kleppe.

Diskusjon: Ad punktene om grunnskole og videregående skole: Mye har skjedd siden sist, med nye læreplaner. Arbeidet med læreplanene har vært ganske åpent, noe som er positivt. Man får håpe det fortsetter slik. Men behovet for *kontinuitet* i læreplansarbeidet ble fremhevet. Arbeidsplanens omtale av eksamen og evaluering generelt ble omtalt som «utrolig snever». Kanskje trengs mer kunnskap om emnet for at NMR skal kunne bidra i diskusjonen? Det er en påfallende mangel på data om lærernes faglige kompetanse: Dette er et stort hinder i arbeidet med å forbedre denne. Det burde finnes en nasjonal handlingsplan for kompetanseheving for lærere.

12. Jan Terje Kvaløy: *Overgang fra høgskole til universitet – nye matematikkstudier ved UiS.*

Matematikere ved UiS finnes i to miljøer: Ingeniørutdanningen og lærerutdanningen.

(Lunsjpause)

13. Arbeidsplanen fortsatt.

Mer diskusjon: Kravet om 90 studiepoeng for lærere i VGS er urealistisk. Må reduseres til 60 stp (tilsvarende gammel 20-gruppe)? Men innholdet bør rettes mot relevante områder for undervisning i skolen. Det bør være et mål å få flere med mastergrad i matematikk i skolen: Minst en per skole. Det er ønskelig å synliggjøre den kompetanse som trengs for å undervise på hvert trinn, uavhengig av studiepoeng.

Til punktet om allmennlærerutdanningen: Redaksjonskomitéen ønsker å skrive avsnittet helt om.

Universitetsutdanningen: Det ble noe diskusjon rundt bortfallet av obligatorisk ekstern sensur (Tromsø bruker fortsatt eksterne sensorer etter den gamle ordningen). Kontakt mellom universitetene er viktig for å opprettholde en felles forståelse av kvalitet.

14. Læreplaner i videregående skole.

Fra skolehold spørres det naturlig nok allerede om opptakskrav for forskjellige studier.

Forsøk med digital eksamen: Dette må evalueres skikkelig, og forskningsbasert (selv-rapportering er ikke tilstrekkelig).

15. Svein H. Torkildsen: *En modell for tidevann.*

Møtet ble avsluttet annen dag kl 15:45

Deretter fulgte en utflukt med buss til Utstein kloster, hvor vi fikk en omvisning. Dagen ble avsluttet med årsmøtemiddag på hotellet.

Lørdag 30. september, 09:05–11:35.

16. Harald Solbakken: *Symbolregnende kalkulatorer i videregående skole.*

17. Vedtektsendringer.

Redaksjonskomitéen la frem sitt forslag. Forslaget ble revidert under diskusjonen som fulgte.

Vedtak: Styret behandler utkastet videre. Rådet vedtar nye vedtekter som sirkulasjonssak, og resultatet oversendes UHR for godkjenning.

18. Uttalelse om Kunnskapsløftet og videregående skole.

I forbindelse med Kunnskapsløftet er det fortsatt noen uavklarte spørsmål såvel som nye utfordringer. Stikkordsmessig dreier det seg spesielt om fagtilbudet i matematikk i 2. årstrinn, programfag i matematikk for «ikke-realfaglige» elever, og eksamensordningen. Etter diskusjon på årsmøtet tas saken opp i styret og sendes så på sirkulasjon til rådets medlemmer.

Resultatet av behandlingen er to brev: Ett til Utdanningsdirektoratet datert 2. november 2006, og ett til Kunnskapsdepartementet datert 18. desember 2006. Brevene legges ved.

19. Uttalelse om opptakskrav til høyere utdanning.

Diskusjonen ledet til en høringsuttalelse om forslag til ny forskrift om opptak til høyere utdanning som ble oversendt Kunnskapsdepartementet 18. desember 2006.

20. Valg.

På valg til styret sto nestleder, sekretær, ett medlem og ett varamedlem. Etter valget består styret for 2006 – 2007 av følgende personer:

Per Manne (leder)

Dag Normann (nestleder, gjenvalgt for to år)

Guri A. Nortvedt (valgt for to år)

Hans Engenes

Harald Hanche-Olsen (sekretær, gjenvalgt for to år)

Anne-Berit Fuglestad (vara)

Sigrid Skogan (vara, valgt for to år)

Til undervisningsutvalget ble følgende personer valgt:

Alv Birkeland (HiTø)

Ivar Heuch (UiB)

Marit Johnsen Høines (HiB)

Anne Kværnø (NTNU)

Reinert Rinvold (NL)

Stein Øgrim (UF)

Ragnar Soleng fortsetter ett år til som av valgkomitéen.

Styret får i oppdrag å finne en ny kandidat. Valget gjennomføres deretter som sirkulasjonssak.

Samtlige valg var enstemmige.

21. Takksigelser.

Matematikkrådet takket avtroppende styremedlemmer Signhild Meløy Johannesen og Audun Holme, dertil Arvid Siqveland, som går ut av valgkomitéen, hele det avtroppende undervisningsutvalget, og de lokale organisatorene i Stavanger.

Møtet ble avsluttet tredje dag klokken 12:05.

Harald Hanche-Olsen

Referent