

Referat fra årsmøtet på Kongsberg 27. – 29. september 2007.

Merk. Tekst satt i petit er referentens subjektive, ufullstendige og kanskje iblant misforståtte oppsummering av momenter som kom frem i diskusjonen. Denne teksten er ikke å betrakte som en del av det offisielle referatet, men tas likevel med fordi den kan være til nytte.

Møtet ble holdt på Grand Hotel, Kongsberg.

Torsdag 27. september kl 13:15 –17:00.

1. Leder Per Manne åpnet møtet.
Innkalling og program ble godkjent.
2. Valgkomitéens innstilling ble presentert.
3. Dag Normann la frem forskningsutvalgets årsberetning.
4. Marit Johnsen Høines la frem undervisningsutvalgets årsberetning.
5. Per Manne la frem styrets årsberetning.
6. Forslag til vedtektsendring ble lagt frem. Bakgrunnen er et HiA nå er blitt universitet, og forslaget går ut på at Universitetet i Agder skal ha to faste representanter i rådet. Realitetsbehandlingen skjer på lørdag.
7. Krav til matematikkundervisningskompetanse i skolen:
Kristian Ranestad presenterte sitt og Nils Voje Johansens forslag (notat fra 16. mai 2007). Svein Arne Sikko presenterte et notat av Heidi S. Måsøval og Frode Rønning (datert juni 2007). Marit Johnsen Høines presenterte undervisningsutvalgets utkast til uttalelse (datert 21. september 2007), basert på de to tidligere nevnte notatene og senere diskusjoner i undervisningsutvalget.
8. Arbeidsplanen:
Møtet nedsatte en redaksjonskomité bestående av Sigrud Skogan, Hans Engenes og Trygve Johnsen.

Et notat fra Johan Aarnes ble presentert for rådet. I notatet foreslår han at det opprettes et «konsensusutvalg» med oppgave «å bygge en omforent pedagogisk plattform, en felles filosofi som omfatter matematikkfagets rolle, funksjon og innhold i norsk skole».

Noen tilfeldig valgte momenter fra diskusjonen: Tankekors at når for eksempel geometri kommer tilbake i læreplanen i skolen, tas det ut av universitetsutdanningen. Rådet må være med i en av nye eksamensformer. Sterke krefter arbeider for å få vekk todelt eksamen i VGS.

Møtet ble avsluttet første dag kl. 17:00.

Før middag fikk møtedeltakerne en guidet tur til Bergseminaret og Kongsberg kirke. Verdt å merke seg er at opprettelsen av Bergseminaret for 250 år siden kan sies å representere begynnelsen på høyere utdanning i Norge.

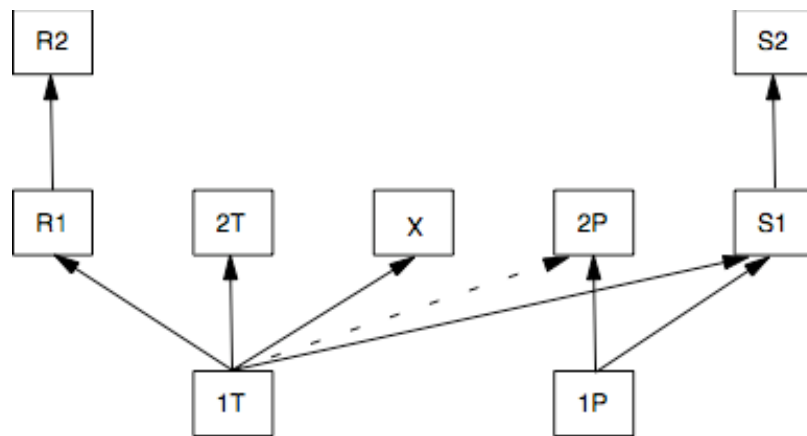
Fredag 28. september 09:05–17:55.

9. Arbeidsplanen (fortsatt): Diskusjonen fortsatte.

Mange skoler kan ikke tilby 2T, så de som tar 1T tvinges over på 2P, og må så ta en eksamen som omfatter 1P, som de ikke har tatt. Problematikken rundt forkurs for studenter som ikke oppfyller opptakskravene kommer fortsatt opp i diskusjonen. Bekymring over at det kun kreves en halv årsenhet med kurs til PhD-graden, noe som truer bredden og grunnlaget i forskerutdannelsen. Referenten måtte spørre, og har endelig lært forskjellen på etterutdanning og videreutdanning: Etterutdanning ender ikke i vurdering av læringen, mens videreutdanning gjør det og gir studiepoeng. Uansett er *kvaliteten* viktig i etter- og videreutdanning.

10. Stein Øgrim: *Erfaringer med nye læreplaner i videregående skole.*

Nedenstående figur, fritt kopiert fra foredraget, viser en del av kompleksiteten i systemet: Hver rad representerer et klassetrinn, og pilene mulige veivalg. Elever som velger R1 eller S1 får fritak fra 2T eller 2P; dette gir et «hull» som kan fylles med X.



(Lunsjpause)

11. Krav til matematikkundervisningskompetanse i skolen:

Det ble nedsatt en redaksjonskomité bestående av Marit Johnsen Høines, Dag Normann og Guri Nortvedt.

Mye av diskusjonen dreide seg naturlig nok om studiepoeng og fordelingen av disse mellom matematikk og matematikdidaktikk. Et annet tema var temalister, det vil si lister over matematiske temaer som bør inngå i lærerutdannelsen. Lister kan være harde eller myke: Harde lister stiller opp absolutte krav til utdanningens innhold, mens myke lister er mer veiledende. Det lot til å være mer stemning for myke lister enn harde. Men vi ønsker *faglærere* allerede fra trinn 1. Kompetansekrav bør gjelde undervisning, ikke bare ansettelse. Større *trinns*spesialisering?

12. Audun Holme: *Atle Selberg, 1917–2007.*

13. Tom Lindstrøm: *Srinivasa Varadhan og Abelprisen 2007.*

14. Ine Marie Eriksen Søreide: *Utfordringer i utdannings- og forskningssektoren.*

Noen punkter som referenten bet seg merke i: Det er igjen legitimt å snakke om kvalitet og kunnskap. Norge bruker mest penger av alle på grunnutdanningen, men vi får dårlige resultater likevel. Bråk og uro er et problem, en dag i uken går vekk til dette! Få og svake læringsstrategier, lekser følges dårlig opp, mangel på systematiske tilbakemeldinger. Utdanning er identitetsskapende. Mange av de dyktigste (særlig jenter) søker seg vekk fra realfagene. De til og med *veiledes* bort! Vi er flinke til å bruke teknologi, ikke så flinke til å bruke den (med viktige unntak, f.eks. oljeindustrien). Om lesing og regning i barnehagen: Barn har en naturlig nysgjerrighet – den må stimuleres. Allmenlærerutdanningen har vært kritisert av NOKUT. En lærer trenger ikke bare faglig fordypning: Å være lærer i dag er en stor

lederoppgave. Er allmenlæreren på vei ut og spesialisten på vei inn? Søkningen til allmenlærerutdanningen gikk ned med 17% fra ifjor. Frafall på 24%, mye av det etter praksisperioden. Mange nye lærere planlegger å slutte etter mindre enn ti år. Mye av videreutdanningen handler om reformer heller om kompetanseheving. Hva med å opprette teknologigymnas etter modell fra idretten? Mange elever underyter på grunn av mangel på utfordring. 50% av Osloelevene klager i en undersøkelse over for få utfordringer.

Møtet ble avsluttet annen dag kl 17:55.

Dagen ble avsluttet med omvisning og årsmøtemiddag i gruvene.

Lørdag 29. september, 09:05–12:00.

15. Forkunnskapsundersøkelsen 2007.
Per Manne orienterte om årets undersøkelse. En kritikk av undersøkelsen fra Sverre O. Smalø ble lagt frem for møtet.

16. Karakterpanel:
Per Manne orienterte om karakterpanelets virksomhet.

UHR har gitt fagrådene ansvar for karakterpanelene som skal overvåke bruken av karakterer i høyere utdanning i Norge, så dette punktet vil nok bli en årviss gjenganger på årsmøtene.

17. Krav til matematikkundervisningskompetanse i skolen:

Redaksjonskomitéen la frem sitt forslag. Det var uenighet angående krav for undervisning på ungdomstrinnet. Det var enighet om et krav på 60 studiepoeng, men ikke om hvordan disse skulle spesifiseres. Redaksjonskomitéen hadde formulert tre forslag etter gårdsdagens diskusjon:

Forslag A: Derav minst 15 studiepoeng matematikkdiraktikk og minst 40 studiepoeng i matematikk og ut over nivå i 2MX/R1.

Forslag B: Enten 60 studiepoeng i matematikk for allmennlærerutdanningen rettet mot ungdomstrinnet eller 60 studiepoeng i matematikk og matematikkdiraktikk fra universitet hvorav minst 15 studiepoeng matematikkdiraktikk og minst 40 studiepoeng i matematikk.

Forslag C: Derav minst 15 studiepoeng matematikkdiraktikk og minst 40 studiepoeng i matematikk.

Ved første gangs avstemning var det stemmelikhet for og mot forslag A, med 17 stemmer for og like mange mot. Ved en prøveavstemning over forslag B under den hypotetiske forutsetning av A var falt, stemte et overveldende flertall (28 stemmer) for forslag B. I en ny votering ble så forslagene A og B stilt opp mot hverandre og da stemte 16 for forslag A og 19 for forslag B, som dermed var vedtatt.

Redaksjonskomitéens forslag for øvrig ble vedtatt enstemmig, men ett kontroversielt punkt gjensto, nemlig om hvorvidt det skal utarbeides lister over innholdet i de forskjellige utdanningene, slik som foreslått i notatet fra Ranestad og Voje Johansen. I en votering der 28 stemte for og 6 mot ble det vedtatt at slike lister skal utarbeides.

18. Arbeidsplanen.

Redaksjonskomitéen presenterte sitt forslag til ny arbeidsplan. Forslaget ble godtatt etter noen mindre endringer. Det overlates til styret å foreta en endelig språkvask av resultatet.

19. Valg.

Til forskningsutvalget ble følgende personer valgt:

Gunnar Fløystad, UiB
Tor Flaa, UiT
Anne Berit Fuglestad, UiA
Magnus Landstad, NTNU
Dag Normann, UiO (leder)
John Wyller, UMB

På valg til styret sto leder, ett styremedlem og ett varamedlem. Under sitt arbeid kom valgkomitéen frem til en løsning som krevde at UiO endret sin representasjon i rådet. UiO har således bestemt (med full forståelse av de involverte) at Dag Normann trer ut av rådet, mens Tom Lindstrøm kommer inn i hans sted. Dermed må også Dag Normann, som egentlig var valgt til nestleder for to år fra 2006, tre ut av styret.

Etter valget består styret for 2006 – 2007 av følgende personer:

Tom Lindstrøm (leder, valgt for to år)
Arvid Sigveland (nestleder, valgt for ett år)
Harald Hanche-Olsen (sekretær)
Anne Berit Fuglestad (valgt for to år)
Guri A. Nortvedt
Svein Halvor Halvorsen (NSU, valgt for ett år)
Georg Elvebakk (vara, valgt for to år)
Sigrid Skogan (vara)

Valgkomitéen vil bestå av følgende personer:

Per Sivertsen (leder),
Ivar Heuch (valgt for to år).

Samtlige valg var enstemmige.

20. Vedtektsendringer.

Styrets forslag til vedtektsendring ble enstemmig vedtatt.

Kari Anne Eriksen ba om en protokolltilførsel der hun vil fastslå som prinsipp at studentrepresentanten til styret skal velges annenhver gang fra NSU og fra StL. Lederen uttalte at vi ikke kan binde fremtidige årsmøter på den måten, men det er forståelse for prinsippet, og valgkomitéen bes merke seg dette ønsket fra studentrepresentantenes side.

21. Takksigelser.

Matematikkrådet takket avtroppende medlemmer av styre og utvalg, og de lokale organisatorene på Kongsberg som har sørget for et vellykket arrangement.

Møtet ble avsluttet tredje dag klokken 12:00.

Harald Hanche-Olsen

Referent